



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Informe de Calidad y Encuestas

Curso 2009-2010

2 de abril de 2011

Informe elaborado por:
Rafael González Ayestarán y Emilio Gago Ribas.
Área de Teoría de la Señal y Comunicaciones. Universidad de Oviedo.

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Introducción

En este documento se recogen los resultados de las encuestas relativos a los diferentes cursos que componen el máster TICRM correspondientes al **curso 2009-2010**.

Para la realización de este documento, a valorar por la Comisión de Calidad del Máster, se han tenido en cuenta los siguientes resultados:

1. Resultados **propios del máster**.
 - 1.1. Estadísticas realizadas a partir de los datos del fichero “organización_0910” del máster.
 - 1.2. Resultados de las encuestas de satisfacción realizados por el propio máster a través de la intranet de sus páginas web (www.ticrm.es).
 - 1.3. Resultados de encuestas de alumnos egresados.
2. Resultados de las **encuestas particulares** realizados por las diferentes universidades que participan en el máster:
 - 2.1. Universidad de Oviedo: Informe de Satisfacción del máster.
Realizado por la Unidad Técnica de Calidad del Vicerrectorado de Profesorado, Departamentos y Centros.
 - 2.2. Universidad de Zaragoza: Encuestas del CPS e informes
Elaborado por la Coordinadora del Máster TICRM en la Universidad de Zaragoza, M^a Ángeles Losada Binue, y presentado ante la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CPS-EUITIZ) en Junio de 2010.
 - 2.3. Universidad de Cantabria:
No se dispone de información.
 - 2.4. Universidad del País Vasco:
No se dispone de información.
 - 2.5. Universidade Da Coruña:
No se dispone de información.

Los resultados recogidos en este documento darán lugar al correspondiente Informe de la Comisión de Calidad del Máster.



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1. Resultados propios del máster

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1.1. Estadísticas del Máster

Se han desarrollado varias estadísticas a través del fichero “organización_0910” (a fecha 2 de noviembre de 2010) concernientes a los siguientes aspectos:

- Alumnos matriculados.
- Alumnos matriculados por asignatura.
- Trabajos Fin de Máster leídos.
- Tasas de éxito.

Los resultados más relevantes son los siguientes:

1.1.1. Alumnos matriculados

La Tabla 1 recoge los alumnos matriculados desglosados por su procedencia.

Alumnos matriculados						
Universidad	Total (H/M)	Nuevos (H/M)	Antiguos (H/M)	Pend. Conval.(1)	Con Com.Form.(2)	Pend. Mat.(3)
UniOvi	15 (11/4)	9 (6/3)	6 (5/1)	0	0	0
UC	15 (11/4)	15 (11/4)	0	0	0	0
UPV	28 (15/13)	17 (11/6)	11 (4/7)	0	0	0
UZ	20 (17/3)	12 (10/2)	8 (7/1)	0	0	0
UDC	14 (10/4)	9 (7/2)	5 (3/2)	0	0	0
TOTAL	92	62	30	0	0	0

(1) Pend. Conval.: pendientes de convalidación.

(2) Con Com. Form.: con complementos de formación.

(3) Pend. Mat.: pendientes de formalizar matrícula.

H: Hombres; M: Mujeres.

Tabla 1. Alumnos matriculados.

El total de alumnos matriculados asciende a 92, de los cuales 62 son de nuevo ingreso y 30 son alumnos que ingresaron en el Máster en cursos anteriores.

No hay en este curso alumnos pendientes de convalidaciones ni con complementos de formación.

Todos estos resultados pueden desglosarse por universidades tal y como se refleja en las Figuras 1 y 2:

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

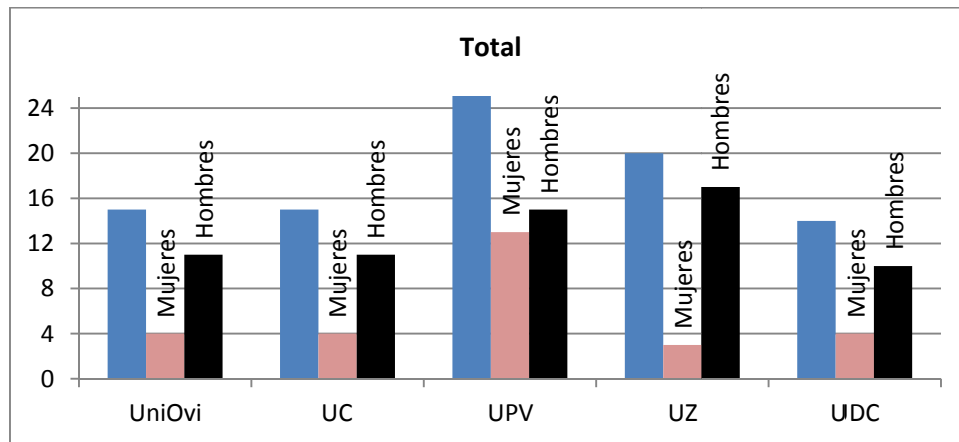


Figura 1. Distribución del total de alumnos por universidades.

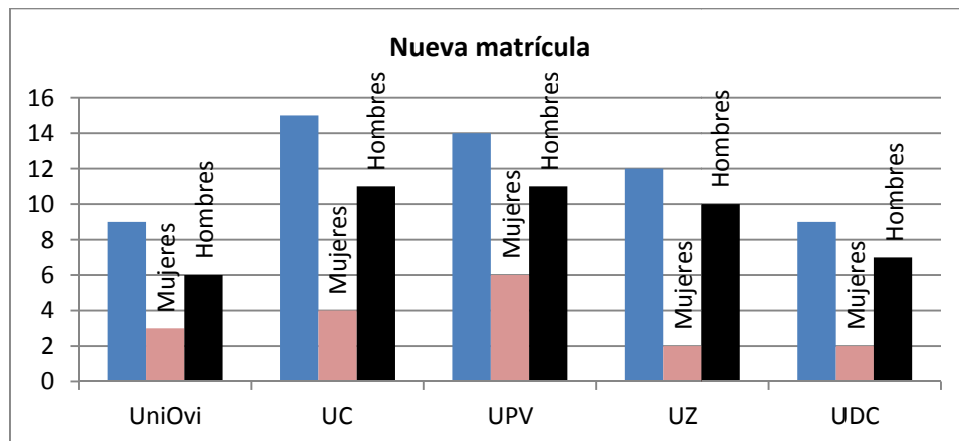


Figura 2. Distribución de nuevos alumnos por universidades.

1.1.2. Alumnos matriculados por asignatura

El número de alumnos que se hayan matriculados en cada asignatura está recogido en la Tabla 2, donde se desglosa también su procedencia por universidades. Del mismo modo, la Figura 3 recoge el total de alumnos por asignatura.

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Alumnos matriculados por Asignaturas						
Asignatura	UniOvi	UC	UPV	UZ	UDC	Total
M1	10	14	16	11	8	59
M2	7	5	8	4	3	27
S1	5	4	6	1	5	21
S2	3	1	8	3	6	21
S3	2	3	3	4	2	14
S4	2	4	4	0	5	15
S5	1	2	2	4	1	10
S6	7	3	2	0	1	13
T1	1	1	6	6	4	18
T2	3	1	6	3	4	17
T3	2	2	6	8	5	23
T4	5	3	6	8	4	26
T5	2	4	5	6	4	21
T6	1	2	7	7	0	17
EM1	2	1	1	0	0	4
EM2	2	3	6	2	1	14
EM3	8	2	0	2	0	12
EM4	3	0	0	0	0	3
ST1	0	8	5	6	6	25
ST2	1	9	7	4	2	23
ST3	2	7	9	4	5	27
ST4	4	9	9	6	6	34
ST5	1	5	6	7	1	20
ST6	0	6	7	3	0	16
ST7	2	8	3	5	2	20
R1	2	5	3	1	1	12
R2	0	2	5	1	1	9
R3	4	2	0	1	0	7
R4	4	3	1	0	0	8
R5	3	6	5	2	1	17
R6	3	4	0	0	0	7
R7	5	2	0	1	0	8

Tabla 2. Alumnos matriculados en cada asignatura, por universidades y total.

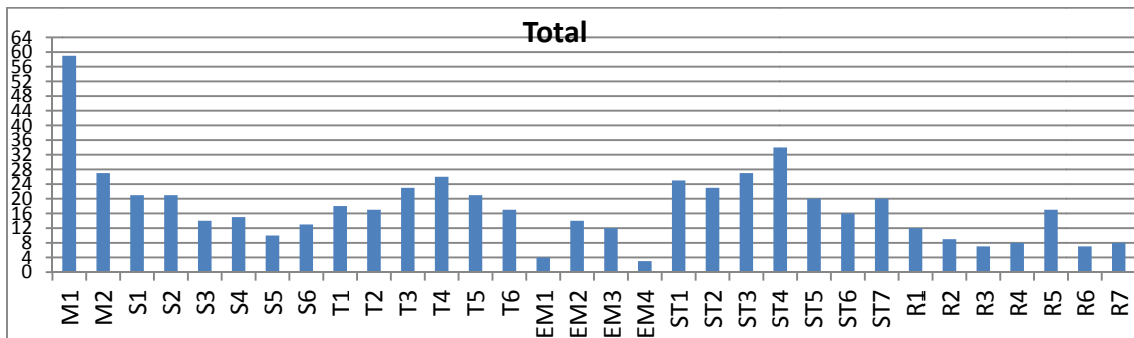


Figura 3. Total de alumnos matriculados en cada asignatura.

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1.1.3. Trabajos Fin de Máster leídos

La estadística sobre Trabajos Fin de Máster se resume en la Tabla 3 y la Figura 4:

Trabajos Fin de Máster Leídos				
Universidad	Total	07-08	08-09	09-10
UniOvi	17	1	7	9
UC	46	16	20	10
UPV	21	6	6,5	8,5
UZ	21	7	9	5
UDC	13	3	4	6
TOTAL	118	33	46,5	38,5

Tabla 3. Trabajos Fin de Máster por curso académico y Universidad.

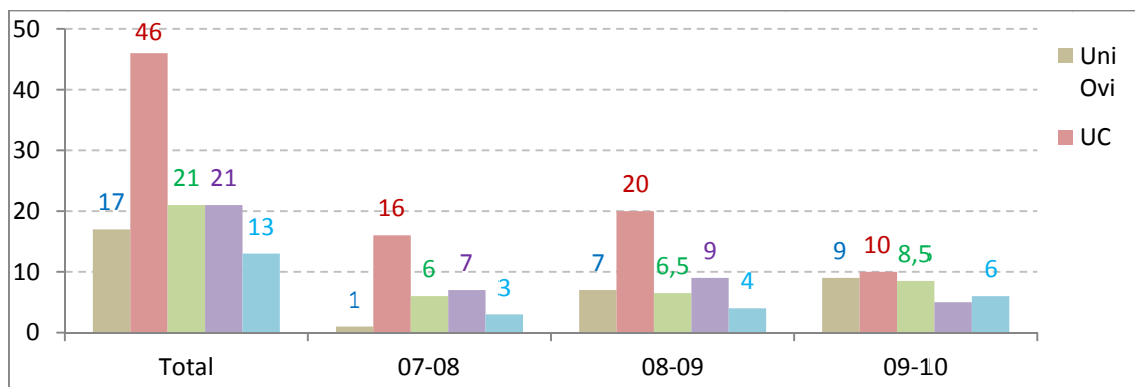


Figura 4. Trabajos Fin de Máster por curso académico.

El total de Trabajos Fin de Máster leídos en el histórico desde el curso 2007-2008 es de 118.

1.1.4. Tasas de éxito y presentación

Se han considerado los siguientes indicadores de calidad:

- Tasa de presentación en primera convocatoria (TP1): Número de alumnos presentados en primera convocatoria respecto al número de alumnos matriculados y no aprobados mediante convalidación.
- Tasa de éxito en primera convocatoria (TE1): Número de alumnos aprobados en primera convocatoria respecto al número de alumnos presentados a ella.
- Tasa de presentación en segunda convocatoria (TP2): Número de alumnos presentados en segunda convocatoria respecto al número de alumnos matriculados y aún no aprobados.
- Tasa de éxito en segunda convocatoria (TE2): Número de alumnos aprobados en segunda convocatoria respecto al número de alumnos presentados a ella.
- Tasa de éxito global (TG): Número de alumnos aprobados respecto al número de alumnos matriculados tras las primeras dos convocatorias.



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

La Tabla 4 recoge los valores de estos indicadores de calidad para los alumnos de cada Universidad participante en el Máster y para el total de alumnos. Se indican los valores para todas las asignaturas y para la presentación de Trabajos Fin de Máster (TFM).

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1.2. Resultados de las encuestas de satisfacción internas del máster

Realizado por: Comisión de Calidad del Máster. Apartado **ENCUESTAS** de la intranet del máster en www.ticrm.es.

Las encuestas de satisfacción establecidas a través de la intranet del máster valoran un total de ocho apartados para cada una de las asignaturas, cumplimentados por los alumnos matriculados en ellas. Además, se especifica la universidad de procedencia del alumno que cumplimenta la encuesta.

Los ocho apartados valorados son:

1. Sexo.
2. Su asistencia al curso ha sido...
3. El cumplimiento de horarios y fechas, acordados o fijados al inicio del curso, ha sido...
4. El sistema principal de evaluación de los alumnos ha sido...
5. Valore la utilización de medios técnicos (videoconferencia).
6. Valore el material didáctico aportado en el curso.
7. Valoración global del curso.
8. Observaciones.

El rango de valoraciones en cada apartado es el siguiente:

Apartado 2:

- Permanente 4
- Asidua 3
- Esporádica 2
- Nula 1

Apartado 3:

- Total 4
- Aproximado 3
- Escaso 2
- Nulo 1

Apartado 4

- Examen y/o trabajo de investigación
- Asistencia/Participación
- Desconocido
- Otro

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Apartados 5, 6 y 7

- Muy alto 4
- Alto 3
- Medio 2
- Bajo 1

Los resultados obtenidos se resumen en la Tabla 5 con un total de 48 resultados.

Asignatura	Respuestas	% de respuestas	Media #2	Media #3	Media #5	Media #6	Media #7
M1	6	10,17	4,00	3,67	2,67	2,67	2,67
S1	3	14,29	3,67	3,67	3,33	3,67	3,67
S2	2	9,52	4,00	4,00	2,50	4,00	3,50
S3	2	14,29	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00
S4	4	26,67	4,00	4,00	3,00	2,75	3,25
S6	7	53,85	3,57	3,86	2,71	3,57	3,86
T1	1	5,56	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
EM2	1	7,14	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
EM3	8	66,67	4,00	3,88	2,75	3,38	3,00
EM4	2	66,67	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00
ST2	1	4,35	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
ST3	2	7,41	4,00	3,50	3,50	3,50	4,00
ST5	1	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
ST7	2	10,00	4,00	4,00	3,00	3,50	3,50
R5	1	5,88	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
R7	4	50,00	3,75	3,75	3,50	3,75	3,50

Tabla 5. Resultados de las encuestas internas de satisfacción.

1.2.1. Asistencia al curso

De los 48 resultados, un total de 44 indican asistencia permanente a los cursos, dos responden haber realizado una asistencia asidua, uno responde asistencia nula y otro no responde.

1.2.2. Cumplimiento de horarios y fechas

Entre los 48 resultados predomina el cumplimiento total de horarios y fechas, con 35 casos, frente a 12 casos en que se valora el cumplimiento de horarios y fechas como aproximado, y un caso en que no se responde.

1.2.3. Sistema de evaluación

Un abrumadora mayoría de respuestas indican que el sistema de evaluación empleado en las diferentes asignaturas ha sido el "Examen y/o trabajo de investigación" (46 respuestas). Una respuesta indica "Otros" y en un caso no se responde.

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1.2.4. Valoración de medios técnicos

Los resultados obtenidos en este caso son:

Muy alta:	15 respuestas
Alta:	22 respuestas
Media:	4 respuestas
Baja:	5 respuestas
N.C.:	2

1.2.5. Valoración de materiales didácticos

En este apartado se han realizado las siguientes valoraciones:

Muy alto:	24 respuestas
Alto:	18 respuestas
Medio:	5 respuestas
Bajo:	0 respuestas
N.C.:	1

1.2.6. Valoración global del curso

Para este apartado, las respuestas de valoración obtenidas son:

Muy alta:	26 respuestas
Alta:	16 respuestas
Media:	4 respuestas
Baja:	0 respuestas
N.C.:	2

1.2.7. Observaciones

En ninguna encuesta se han efectuado observaciones.



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

1.3. Resultados de las encuestas de alumnos egresados

En el momento de elaboración de este informe se está implementando un procedimiento para recabar datos procedentes de alumnos egresados.



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

2. Resultados propios de cada Universidad

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

En este apartado se consideran los resultados de las encuestas sobre satisfacción y resultados de enseñanza realizadas en cada una de las universidades sede del Máster. Dada la disparidad entre ellas se recogen individualmente con indicación del organismo responsable de su elaboración.

2.1. Resultados de la Universidad de Oviedo página 15

Realizado por: Unidad Técnica de Calidad. Vicerrectorado de Profesorado, Departamentos y Centros.

2.2. Resultados de la Universidad de Zaragoza página 41

Realizado por: Coordinadora del Máster TICRM en la Universidad de Zaragoza, M^a Ángeles Losada Binue, y presentado ante la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CPS-EUITIZ) en Junio de 2010.

2.3. Resultados de la Universidad de Cantabria *No se dispone de información*

Realizado por:

2.4. Resultados de la Universidad del País Vasco *No se dispone de información*

Realizado por:

2.5. Resultados de la Universidade Da Coruña *No se dispone de información*

Realizado por:

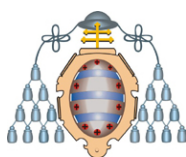


MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Resultados de la Universidad de Oviedo

Curso 2009-2010

Realizado por: Unidad Técnica de Calidad.
Vicerrectorado de Profesorado, Departamentos y Centros.



Universidad
de Oviedo

Vicerrectorado de Profesorado, Departamentos y Centros
Unidad Técnica de Calidad

Informe Final de Satisfacción
Máster Universitario en
Tecnologías de la Información y
Comunicaciones en Redes Móviles

Julio de 2010

Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

INFORME GENERAL ESTUDIANTES

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 49 encuestas y se evaluaron un total de 6 asignaturas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto: >75%	Medio: 75-50%	Bajo: <50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	93,9%		4,1%
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es	42,9%	57,1%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	98,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura	18,4%	81,6%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales	55,1%	44,9%	

I	Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
	En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	79,6%	12,2%	8,2%

II	Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1	La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	9,1	1,1	5	10
2	El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	9,3	0,8	7	10
3	Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	9,2	1,1	6	10
4	Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,3	0,7	7	10
5	El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	9,3	0,7	7	10
6	La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	9,2	1,9	1	10
		9,3			

III	Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7	La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	9,3	1,0	5	10
8	La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	9,3	0,8	8	10
		9,3			

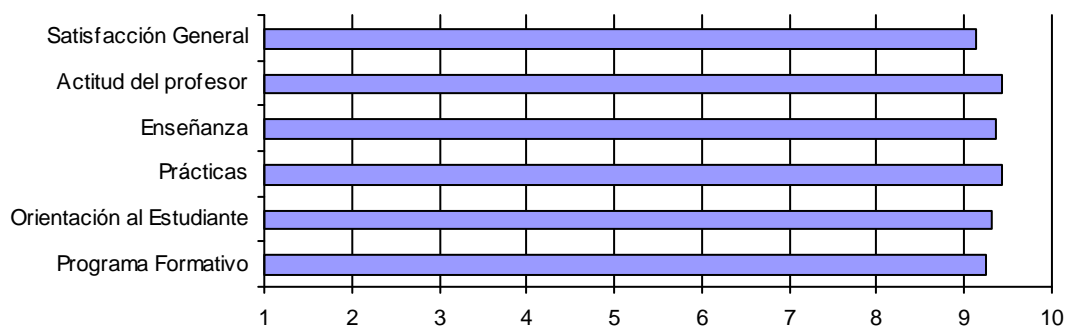
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	9,5	0,7	8	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	9,5	0,9	7	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales	9,0	1,0	7	10
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	9,5	0,9	7	10
		9,4			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	9,4	0,9	7	10
14	El profesor ha explicado con claridad	9,4	0,8	7	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	9,3	0,9	6	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	9,3	0,8	7	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	9,4	1,0	5	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	9,3	1,1	5	10
		9,4			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	9,4	0,8	7	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	9,5	0,7	7	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	9,4	0,8	7	10
		9,4			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,2	0,9	6	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	9,3	0,8	7	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	8,9	1,2	5	10
		9,1			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

INFORME GENERAL PROFESORADO

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 4 encuestas y se evaluaron un total de 4 asignaturas.

Información General	Alto: +75%	Medio: 75-50%	Bajo: -50%
El porcentaje habitual de estudiantes que asiste a clase en esta asignatura es	100,0%	0,0%	0,0%
El porcentaje habitual de estudiantes que asiste a tutorías es:	0,0%	25,0%	75,0%
	Mucho	Poco	Nada
La asignatura responde al perfil de egreso de la titulación	100,0%	0,0%	0,0%

I	Condiciones Ambientales	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
	En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	7,5	1,3	6	9

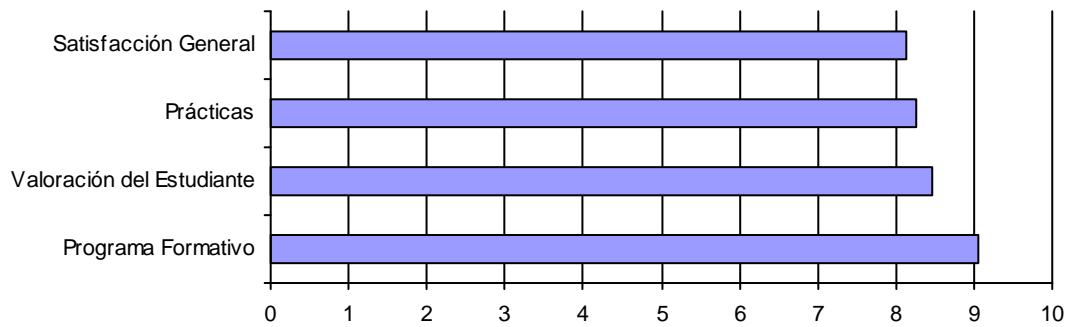
II	Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1	El programa de la asignatura expresa los objetivos en términos de habilidades y competencias profesionales a conseguir por los estudiantes	9,3	1,0	8	10
2	El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	9,5	1,0	8	10
3	El programa de la asignatura esta lo suficientemente coordinado con los de las otras asignaturas del curso y del plan de estudios	7,8	1,0	7	9
4	La bibliografía y los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes	9,0	1,2	8	10
5	El sistema de evaluación se corresponde con los contenidos impartidos	9,8	0,5	9	10
		9,1			

III	Valoración del Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
6	El nivel de conocimientos previos que muestran los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura	8,0	1,0	7	9
7	Los estudiantes han mostrado interés por la asignatura	9,0	1,2	8	10
8	Los estudiantes utilizan los materiales recomendados en la asignatura	9,0	1,4	8	10
9	Los estudiantes participan activamente en las clases	7,8	1,0	7	9
10	Los estudiantes realizan los trabajos y tareas pedidas	8,8	1,0	8	10
		8,5			

IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
11	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	8,3	1,0	7	9
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	8,3	1,3	7	10
		8,3			

V	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	Me siento satisfecho con lo que los estuciantes han aprendido en esta asignatura	8,0	0,8	7	9
14	Me siento satisfecho con el trabajo realizado por los estudiantes	8,3	1,0	7	9
		8,1			

Representación gráfica de las valoraciones globales





Resultados de Satisfacción por Asignaturas

Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Técnicas de Trabajo en Grupo para la Investigación

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 8 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto:-75%	Medio:75-50%	Bajo:-50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	100,0%		
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es		100,0%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	100,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura	12,5%	87,5%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales	62,5%	37,5%	

I Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	87,5%	12,5%	

II Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1 La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	7,5	1,7	5	9
2 El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	8,6	1,1	7	10
3 Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	9,0	1,1	8	10
4 Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	8,8	1,0	7	10
5 El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	8,8	1,0	7	10
6 La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	7,1	3,9	1	10
	8,3			

III Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	8,1	1,8	5	10
8 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	8,0	0,0	8	8
	8,1			

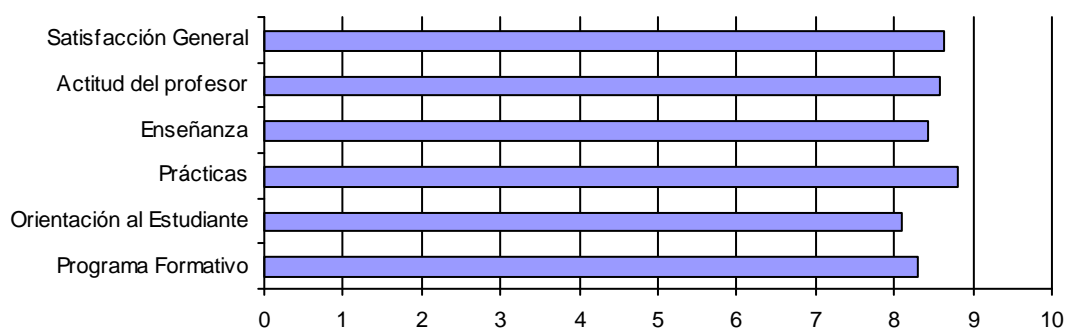
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	9,0	0,9	8	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	8,8	1,5	7	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales	8,5	2,1	7	10
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	8,7	1,2	7	10
		8,8			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	8,5	1,2	7	10
14	El profesor ha explicado con claridad	8,5	1,1	7	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	9,1	0,8	8	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	8,5	0,9	7	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	8,1	1,6	5	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	7,8	1,7	5	10
		8,4			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	8,6	1,1	7	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	8,6	1,1	7	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	8,5	1,2	7	10
		8,6			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	8,4	1,4	6	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	8,5	1,2	7	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	9,0	0,8	8	10
		8,6			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Teoría Avanzada de Señales y Sistemas

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 12 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto:-75%	Medio:75-50%	Bajo:-50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	83,3%		16,7%
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es	50,0%	50,0%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	100,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura	8,3%	91,7%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales	50,0%	50,0%	

I Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	83,3%		16,7%

II Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1 La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	9,4	0,7	8	10
2 El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	9,3	0,9	8	10
3 Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	9,2	0,8	8	10
4 Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,2	0,8	8	10
5 El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	9,3	0,5	9	10
6 La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	9,7	0,5	9	10
	9,4			

III Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	9,5	0,5	9	10
8 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	10,0	0,0	10	10
	9,5			

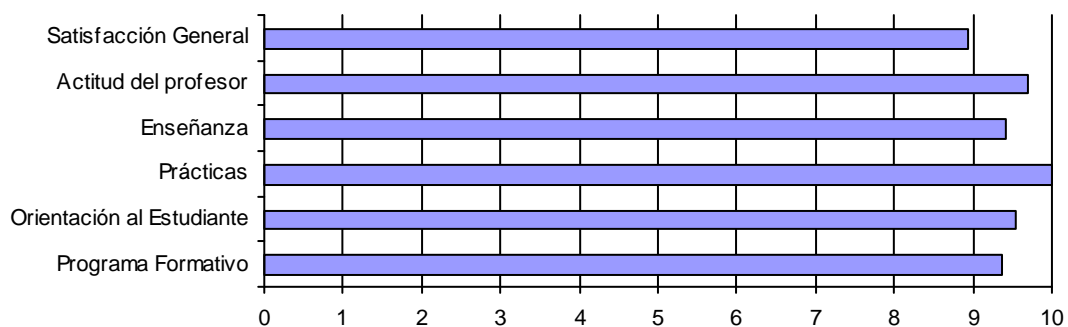
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	10,0	0,0	10	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	10,0	0,0	10	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales				
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	10,0	0,0	10	10
		10,0			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	9,3	0,9	8	10
14	El profesor ha explicado con claridad	9,4	0,8	8	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	9,7	0,5	9	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	9,4	0,8	8	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	9,4	1,0	7	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	9,4	0,8	8	10
		9,4			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	9,6	0,8	8	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	9,8	0,4	9	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	9,6	0,7	8	10
		9,7			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,3	0,9	8	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	8,9	0,8	8	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	8,7	1,0	8	10
		8,9			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Cálculo de Coberturas Radioeléctricas

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 1 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto: -75%	Medio: 75-50%	Bajo: -50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	100,0%		
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es		100,0%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	100,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura		100,0%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales		100,0%	

I Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	100,0%		

II Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1 La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	10,0		10	10
2 El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	10,0		10	10
3 Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	10,0		10	10
4 Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,0		9	9
5 El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	10,0		10	10
6 La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	10,0		10	10
	9,8			

III Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	10,0		10	10
8 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	10,0		10	10
	10,0			

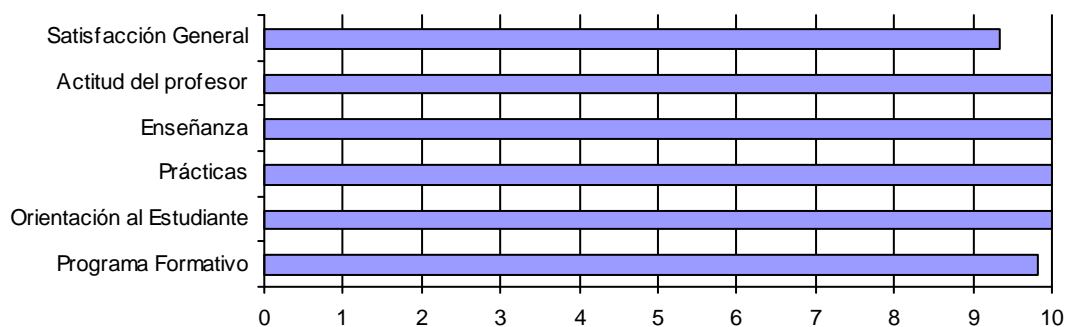
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	10,0		10	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	10,0		10	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales				
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	10,0		10	10
		10,0			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	10,0		10	10
14	El profesor ha explicado con claridad	10,0		10	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	10,0		10	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	10,0		10	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	10,0		10	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	10,0		10	10
		10,0			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	10,0		10	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	10,0		10	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	10,0		10	10
		10,0			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,0		9	9
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	10,0		10	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	9,0		9	9
		9,3			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Síntesis y Medida de Antenas

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 14 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto:-75%	Medio:75-50%	Bajo:-50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	92,9%		
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es	57,1%	42,9%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	100,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura	21,4%	78,6%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales	71,4%	28,6%	

I Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	71,4%	14,3%	14,3%

II Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1 La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	9,4	0,6	8	10
2 El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	9,4	0,5	9	10
3 Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	9,2	1,1	6	10
4 Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,4	0,5	9	10
5 El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	9,4	0,5	9	10
6 La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	9,5	0,5	9	10
	9,4			

III Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	9,5	0,5	9	10
8 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	9,5	0,6	9	10
	9,5			

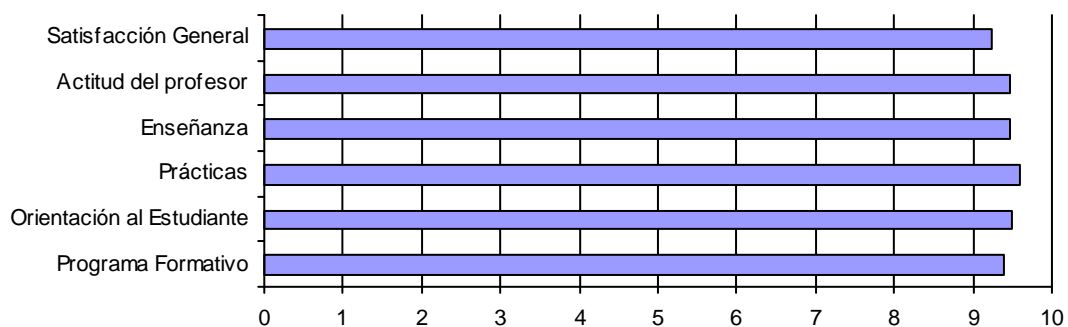
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	9,7	0,5	9	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	9,6	0,5	9	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales	9,3	0,6	9	10
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	9,7	0,5	9	10
		9,6			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	9,7	0,5	9	10
14	El profesor ha explicado con claridad	9,7	0,5	9	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	8,9	1,2	6	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	9,4	0,5	9	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	9,6	0,5	9	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	9,5	0,5	9	10
		9,5			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	9,6	0,5	9	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	9,4	0,5	9	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	9,4	0,5	9	10
		9,5			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,4	0,6	8	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	9,6	0,5	9	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	8,8	1,6	5	10
		9,2			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Fundamentos de Ingeniería de Ondas Electromagnéticas

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 4 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto: >75%	Medio: 75-50%	Bajo: <50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	100,0%		
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es	75,0%	25,0%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	75,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura		100,0%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales		100,0%	

I Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	100,0%		

II Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1 La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	10,0	0,0	10	10
2 El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	10,0	0,0	10	10
3 Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	10,0	0,0	10	10
4 Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,5	0,6	9	10
5 El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	10,0	0,0	10	10
6 La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	10,0	0,0	10	10
	9,9			

III Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	10,0	0,0	10	10
8 La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	10,0		10	10
	10,0			

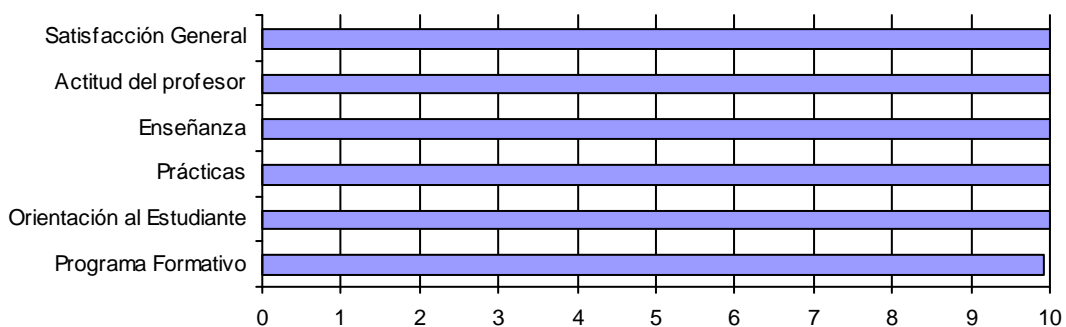
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	10,0	0,0	10	10
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	10,0	0,0	10	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales				
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	10,0	0,0	10	10
		10,0			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	10,0	0,0	10	10
14	El profesor ha explicado con claridad	10,0	0,0	10	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	10,0	0,0	10	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	10,0	0,0	10	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	10,0	0,0	10	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	10,0	0,0	10	10
		10,0			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	10,0	0,0	10	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	10,0	0,0	10	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	10,0	0,0	10	10
		10,0			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	10,0	0,0	10	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	10,0	0,0	10	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	10,0	0,0	10	10
		10,0			

Representación gráfica de los valoración globales



Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Nombre Asignatura: Antenas Inteligentes. Diseño y Tecnologías de Direccionamiento y Conformación de Haz

Los análisis se realizaron sobre una muestra de 10 encuestas.

Información General	La 1ª	La 2ª	La 3ª o posterior
La convocatoria en esta asignatura es:	100,0%		
	Alto: >75%	Medio: 75-50%	Bajo: <50%
Mi porcentaje de asistencia a clase en esta asignatura es	100,0%		
	Superior	Igual	Inferior
El esfuerzo dedicado a esta asignatura, en comparación con la media, es	40,0%	60,0%	
	Mucho	Poco	Nada
Los contenidos se ajustan a las competencias profesionales	100,0%		
La asignatura responde al perfil profesional de la titulación	100,0%		
	SI	NO	
Has realizado alguna acción formativa complementaria para superar la asignatura	40,0%	60,0%	
Compatibilizas tus estudios con actividades profesionales	60,0%	40,0%	

I	Condiciones Ambientales	Buenas	Aceptables	Malas
	En conjunto, las condiciones físicas, (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases teóricas son:	70,0%	30,0%	

II	Programa Formativo	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
1	La información sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente	9,4	0,7	8	10
2	El contenido de las clases se ha ajustado al programa y al plan de trabajo	9,5	0,5	9	10
3	Las actividades y ejercicios realizados han resultado adecuados	8,9	1,4	6	10
4	Los criterios de evaluación han sido claramente establecidos al comienzo del curso	9,5	0,5	9	10
5	El sistema de evaluación ha sido coherente con los contenidos impartidos	9,4	0,7	8	10
6	La asistencia a clase ha resultado útil para preparar la asignatura	9,6	0,7	8	10
		9,4			

III	Orientación al Estudiante	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
7	La atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura ha sido adecuada para preparar la asignatura	9,5	0,5	9	10
8	La atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa ha sido adecuada para preparar las prácticas	9,0	0,0	9	9
		9,4			

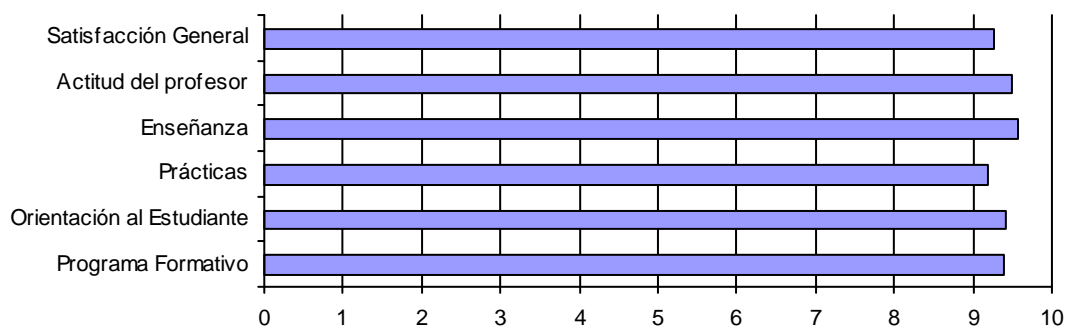
IV	Prácticas	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
9	La gestión de prácticas ha sido la adecuada	9,0	0,0	9	9
10	Las actividades prácticas han sido útiles para comprender la asignatura	9,3	0,6	9	10
11	En las actividades prácticas se asegura la prevención de riesgos laborales	9,0	0,0	9	9
12	Las infraestructuras y recursos han sido adecuadas	9,3	0,6	9	10
		9,2			

V	Enseñanza	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
13	El profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura	9,7	0,5	9	10
14	El profesor ha explicado con claridad	9,7	0,5	9	10
15	El profesor ha favorecido la participación activa en las actividades presenciales	9,2	0,9	8	10
16	El profesor ha utilizado recursos didácticos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje	9,5	0,5	9	10
17	Los materiales recomendados por el profesor han sido útiles	9,6	0,7	8	10
18	La bibliografía recomendada ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación	9,7	0,5	9	10
		9,6			

VI	Actitud del profesor	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
19	El profesor ha mostrado interés por la asignatura	9,4	0,5	9	10
20	El profesor ha sido accesible para los estudiantes	9,6	0,5	9	10
21	El profesor se ha preocupado de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes	9,5	0,5	9	10
		9,5			

VII	Satisfacción General	Valor medio	Desviación típica	Mínimo	Máximo
22	Me siento satisfecho con lo aprendido en esta asignatura	9,5	0,5	9	10
23	Me siento satisfecho con el trabajo que realiza el profesor	9,5	0,5	9	10
24	Me siento satisfecho con la utilidad de formación recibida para mi futuro profesional	8,8	1,5	6	10
		9,3			

Representación gráfica de los valoración globales





Modelos de Cuestionarios



El objetivo de esta encuesta es disponer de información sobre la actividad docente del profesorado de la Universidad de Oviedo y su finalidad, la mejora de la calidad de la enseñanza impartida. Agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con objetividad.

INFORMACIÓN GENERAL

El **porcentaje habitual de estudiantes que asiste a clase** en esta asignatura es:

- Alto: +75% Medio: 75-50% Bajo: 50%

El **porcentaje habitual de estudiantes que asiste a tutorías** en esta asignatura es:

- Alto: +75% Medio: 75-50% Bajo: 50%

La **asignatura responde al perfil de egreso** de la titulación:

- Mucho Poco Nada
-

CONDICIONES AMBIENTALES

En conjunto, las condiciones físicas (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc), en las que se desarrollan las clases son:

- NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
-

PROGRAMA FORMATIVO

1 El programa de la asignatura expresa los **objetivos** en términos de **habilidades** y **competencias profesionales** a conseguir por los estudiantes

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2 El **contenido de las clases** se ha ajustado al programa y al plan de trabajo

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3 El **programa** de la asignatura está lo suficientemente **coordinado** con los de otras asignaturas del curso y del plan de estudios

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4 La bibliografía y los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5 El **sistema de evaluación** se corresponde con los contenidos impartidos

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

VALORACIÓN DEL ESTUDIANTE

6 El nivel de **conocimientos previos** que muestran los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7 Los estudiantes han **mostrado interés** por la asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8 Los estudiantes **participan activamente** en las clases

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9 Los estudiantes utilizan los **materiales recomendados** en la asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10 Los estudiantes realizan los **trabajos y tareas pedidas**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

PRÁCTICAS

11 La **gestión de prácticas** es adecuada

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12 Las **infraestructuras y recursos** han sido adecuados

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

SATISFACCIÓN GENERAL

13 Me siento **satisfecho con lo que han aprendido los estudiantes** en esta asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14 Me siento **satisfecho con el trabajo realizado por los estudiantes**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

[Siguiente](#)

[Previo](#)

[Enviar](#)



50% completo



El objetivo de esta encuesta es conocer la opinión del alumnado sobre la actividad docente del profesorado de la Universidad de Oviedo y su finalidad, la mejora de la calidad de las enseñanzas que recibe. Agradecemos su colaboración y le pedimos que responda con objetividad.

INFORMACIÓN GENERAL

La **convocatoria** en esta asignatura es:

- La 1ª La 2ª La 3ª o posterior

Mi **porcentaje de asistencia** a clase en esta asignatura es:

- Alto: +75% Medio: 75-50% Bajo: 50%

El **esfuerzo dedicado** a esta asignatura, en comparación con la media, es:

- Superior Igual Inferior

Los **contenidos se ajustan a las competencias profesionales**:

- Mucho Poco Nada

La **asignatura responde al perfil profesional** de la titulación

- Mucho Poco Nada

Has realizado alguna **acción formativa complementaria** para superar la asignatura:

- Sí No

Compatibilizas tus estudios con **actividades profesionales**:

- Sí No

CONDICIONES AMBIENTALES

En conjunto, las condiciones físicas (equipamiento, acústica, luz, ventilación, calefacción, etc) en las que se desarrollan las clases teóricas son:

- Buenas Aceptables Malas
-

PROGRAMA FORMATIVO

- 1 La **información** sobre el programa y el plan de trabajo ha sido suficiente
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 2 El **contenido de las clases** se ha ajustado al programa y al plan de trabajo
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 3 Las **actividades y ejercicios** realizados han resultado adecuados
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 4 Los **criterios de evaluación** han sido claramente establecidos al comienzo del curso
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 5 El **sistema de evaluación** ha sido coherente con los contenidos impartidos
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 6 La **asistencia a clase** ha resultado útil para preparar la asignatura
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
-

ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

- 7 La **atención recibida y seguimiento por el tutor de la asignatura** ha sido adecuada para preparar la asignatura
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 8 La **atención recibida y seguimiento por el tutor de la empresa** ha sido adecuada para preparar las prácticas
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
-

PRÁCTICAS

- 9 La **gestión de prácticas** ha sido la adecuada
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 10 Las **actividades prácticas han sido útiles** para comprender la asignatura
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 11 En las actividades prácticas se asegura la **prevención de riesgos laborales**
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 12 Las **infraestructuras y recursos** han sido adecuadas
 NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
-

ENSEÑANZA

13 El profesor ha mostrado buen **conocimiento de la asignatura**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14 El profesor ha **explicado con claridad**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

15 El profesor ha favorecido la **participación activa** en las actividades presenciales

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

16 El profesor ha utilizado **recursos didácticos** que facilitan la enseñanza y el aprendizaje

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

17 Los **materiales recomendados** por el profesor han sido útiles

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

18 La **bibliografía recomendada** ha sido útil para desarrollar las actividades y completar la formación

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ACTITUD DEL DOCENTE

19 El profesor ha **mostrado interés** por la asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20 El profesor ha sido **accesible** para los estudiantes

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

21 El profesor se ha **preocupado de las dificultades de aprendizaje** de los estudiantes

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

SATISFACCIÓN GENERAL

22 Me siento **satisfecho con lo aprendido** en esta asignatura

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

23 Me siento **satisfecho con el trabajo que realiza el profesor**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

24 Me siento **satisfecho con la utilidad de la formación recibida para mi futuro profesional**

NS/NP 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

[Siguiente](#)

[Previo](#)

[Enviar](#)

50% completo

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Resultados de la Universidad de Zaragoza

Curso 2009-2010

Realizado por: Coordinadora del Máster TICRM en la Universidad de Zaragoza, M^a Ángeles Losada Binue, y presentado ante la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CPS-EUITIZ) en Junio de 2010.



INFORME PROVISIONAL COORDINADOR MASTER TICRM CURSO 2009-2010

Encuestas de evaluación de satisfacción del CPS-EUITIZ

En los cursos anteriores se ha seguido el procedimiento de evaluación tanto de la Titulación a nivel global (encuesta de CPS-EUITIZ) como de cada una de las asignaturas del Máster (encuesta propia del Máster e idéntica para todas las sedes) determinado en las reuniones tanto de la Comisión de Coordinadores del Máster (21-04-2009) como la Comisión de Coordinación de Master del CPS-EUITIZ (1-04-2009).

Las encuestas de satisfacción de estudiantes se lanzaron con fecha 29 de abril de 2010 utilizando la Intranet de la web del Máster para que los alumnos puedan realizar la encuesta telemáticamente. La fecha fijada por el centro para terminar este proceso fue el 15 de mayo pero se prorrogó hasta el 10 de junio debido a problemas en la implementación de la encuesta en la web. En cuanto a las encuestas por asignatura propias del máster se fija como día final de realización de encuestas el último día lectivo del curso 2009-2010, el 8 de julio.

- Las encuestas de la Titulación, que se envían adjuntas a este informe, reflejan un resultado, en media, bastante similar al curso anterior:

Temas (resumen)	Valoración media (entre 1 y 5)
Plan de estudios y su estructura	3,39
Organización de la enseñanza	3,58
Recursos Humanos	3,75
Instalaciones e infraestructuras	3,54
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3,44
Aspectos generales	3,21

- Debido a que aun no ha terminado el proceso de recopilación de datos relativo a las encuestas de cada una de las asignaturas propias del máster, no se ha incluido aquí su valoración ya que sólo reflejaría una visión parcial.

El análisis de los resultados de estas encuestas se tratará en las siguientes reuniones:

- Reunión de la Comisión de Coordinadores: en la última reunión de los coordinadores que se celebró por videoconferencia (10-06-2010), se presentó un borrador de un documento titulado Informe de Calidad y Encuestas para el curso 2009-2010 elaborado en la Universidad de Oviedo y que recoge datos de encuestas y estadísticas de cursos anteriores así como algunos datos preliminares de este curso. En esta reunión, los coordinadores de las distintas sedes se comprometieron a aportar los detalles sobre la evaluación de la calidad en sus universidades así como los resultados y análisis de encuestas particulares de cada una de ellas, para completar este documento. Se prevé que este punto se haya completado en la próxima reunión que se pretende que se celebre en julio cuando haya terminado el curso.
- Reunión de la Comisión Académica de POPs de Ingeniería de Telecomunicación que se celebrará también a mitad de julio y donde se resumirán los resultados de esta encuesta para los programas que engloba esta comisión, y se hará una puesta en común de lo acontecido durante el curso.
- Reunión de Evaluación de la Calidad que convocaré como coordinadora, posiblemente en el mes de septiembre, para poder presentar un análisis exhaustivo



de toda la información disponible del curso 2009-2010 del que se derivará el Informe Anual de Evaluación de la Calidad y Resultados de Aprendizaje que deberá aprobar la Comisión Mixta de Juntas actuando como Comisión de Garantía de Calidad y que servirá de base al Plan Anual de Innovación y Calidad.

Firmado:

M^a Ángeles Losada Binué
Coordinadora Máster TICRM



INFORME COORDINADOR MASTER TICRM CURSO 2009-2010

Índice

1. **Introducción**
2. **Análisis cuantitativo**
 - 2.1 **Matrícula**
 - 2.2 **Indicadores**
 - 2.3 **Encuestas**
3. **Valoración del curso y propuestas de mejora**

1. **Introducción**

En la reunión del 27 de septiembre, el adjunto al rector para innovación, Javier Paricio informó de que los masters interuniversitarios cuya coordinación no corresponda a la Universidad de Zaragoza están exentos de seguir el proceso y calendario definido en esta universidad.

El máster TICRM es un máster interuniversitario cuya coordinación está establecida como de carácter rotatorio entre las distintas sedes. La coordinación en este momento corresponde a Emilio Gago Ribas, de la Escuela Politécnica Superior de Gijón de la Universidad de Oviedo cuyo equipo ha elaborado un informe de evaluación de calidad y encuestas para presentarlo ante la agencia que realiza el seguimiento en su comunidad autónoma (ANECA).

A pesar de que el máster TICRM no estaría dentro del proceso de evaluación de la Universidad de Zaragoza, se estima conveniente elaborar un informe para hacer un resumen de los resultados de las diversas encuestas realizadas, de las valoraciones de las mismas y del seguimiento del plan de mejoras, obtenidos en reuniones de las comisiones relacionadas con la evaluación de la calidad del máster TICRM. Este informe se presentará al coordinador global del máster en la Universidad de Oviedo y a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

En este informe se recogen resultados y valoraciones procedentes de las siguientes fuentes:

- i) Plan de innovación y mejoras del máster TICRM, presentado y aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del CPS-EUITIZ el 14-04-2010
- ii) Encuesta del CPS-EUITIZ e informe sobre los resultados de la misma para el curso 2009-2010: evaluación de la Titulación a nivel global pero sólo dentro de éste centro y para alumnos del mismo.
- iii) Encuesta de cada una de las asignaturas del Máster (encuesta propia del Máster e idéntica para todas las sedes)
- iv) Informe de calidad y encuestas del Máster TICRM, curso 2009-2010
- v) Reunión la Comisión Académica del Máster: 15-07-2010
- vi) Reunión de la Comisión de Evaluación de la calidad de la titulación: 10-11-2010
- vii) Cálculos de indicadores académicos realizados sobre los datos del fichero de organización 2009-2010 donde se recogen todos los datos y resultados relevantes del máster durante dicho curso



2. Análisis cuantitativo

2.1 Matrícula

El número de alumnos total es de 91, de los cuales 62 son de nuevo ingreso y el resto ingresaron en el máster en cursos anteriores. En la Universidad de Zaragoza hubo un total de 20 alumnos de los que 12 son de nuevo ingreso. El número total de alumnos del máster ha descendido ligeramente respecto del curso 2008-2009 en el que fue de 96, pero ha aumentado en la Universidad de Zaragoza que en dicho curso contó con un total de 13 alumnos, de los cuales 9 fueron de nuevo ingreso.

Asimismo, indicar que durante el curso 2009-2010 se llevaron a cabo 39 presentaciones de Trabajos de Fin de Máster, 5 de las cuales correspondieron a alumnos de ésta universidad y se espera alguna más en una convocatoria extraordinaria habilitada para diciembre de éste año.

2.2 Indicadores

A partir de los resultados del curso 2009-2010 se han obtenido los siguientes indicadores del rendimiento académico: Tasa de presentación, Tasa de éxito y Tasa de éxito global para cada asignatura dentro de cada sede. Se observa que:

- La tasa de presentación para la primera convocatoria es siempre mayor que 65%, excepto en un caso puntual en el que es del 50%. Su valor promedio para todas las asignaturas y sedes es del 92%.
- La tasa de éxito en primera convocatoria es para todas las asignaturas y sedes mayor de 75% con un promedio cercano de 98.6%.
- En la segunda convocatoria, la tasa de presentación y de éxito son bastante más bajas (27% y 78%, respectivamente)
- La tasa de éxito global promedio es del 93%.
- En la Universidad de Zaragoza, las tasas de presentación y éxito en primera convocatoria son de 87% y 95% respectivamente y la tasa de éxito global de 89%.

2.3 Encuestas

Los resultados de las encuestas realizadas durante el curso, se resumen en los dos puntos siguientes:

- Las encuestas de la Titulación propias del centro y realizadas en junio de 2010 dan un resultado promedio de 3.5, con todos los aspectos valorados por encima de 3 para valoraciones entre 0 y 5, bastante similar al curso anterior. Los resultados y un informe de valoración de los mismos se enviaron al Centro en Julio de 2010.
- Las encuestas de satisfacción por asignatura, propias del máster y que se fueron realizando a lo largo del curso fueron analizadas por el equipo de la Universidad de Oviedo. Los resultados completos se reflejan en su "Informe de



Calidad y Encuestas 2009-2010". En esencia, estas encuestas reflejan una "muy alta" valoración de las asignaturas de forma global y en particular del material didáctico. La valoración de los medios técnicos es "alta". Estas encuestas muestran que una asistencia asidua a las clases y un cumplimiento total de horarios y fechas.

3. Análisis del curso y propuestas de mejora

El análisis y valoración de los resultados, la toma de decisiones relativas a los mismos y la definición de propuestas de mejora se han realizado en la reunión de la Comisión Académica del máster (15-07-2010), y en la de la Comisión de Evaluación de la calidad de la titulación.

Reunión de la Comisión Académica del máster:

- Se presentó un borrador de un documento titulado Informe de Calidad y Encuestas para el curso 2009-2010 elaborado en la Universidad de Oviedo con los datos preliminares de este curso y los coordinadores de las distintas sedes se comprometieron a aportar material de sus universidades para completar este documento, que está en la actualidad prácticamente en su forma final y en el cual se basa este informe.
- Se definieron las herramientas para comunicaciones entre sedes ya que toda la docencia de este máster se imparte mediante videoconferencia. Esta nueva redefinición ha sido necesaria para la puesta a punto de algunos de los aspectos del Plan de Innovación y mejoras que ya está actualmente implementado.
- Se redactó un documento de normativa para profesores que actualmente se encuentra ya en su versión final en la página web (www.ticrm.es).

Reunión de Evaluación de la Calidad del máster:

- Se informó de que durante este curso se han elaborado las guías docentes de todas las asignaturas del máster con el formato de la Universidad de Zaragoza y que fueron aprobadas por la Comisión de Garantía (26-04-2010). También se ha completado el contenido de la página web de la titulación (http://titulaciones.unizar.es/tec_inf_com_sismoviles/index.html) y se está elaborando el proyecto docente siguiendo las directrices del adjunto al rector para innovación docente.
- Se valoró positivamente la implantación del plan de innovación y mejoras en el presente curso 2010-2011 que ha comenzado a impartirse en septiembre. Se informó de que se está elaborando un informe de los gastos en los que se ha incurrido para esta implantación y cómo se han financiado.
- Se constató que los indicadores académicos son buenos y que los bajos resultados en segunda convocatoria, se deben al sistema de evaluación continua. Por otra parte, los resultados de las encuestas son buenos de forma cuantitativa y reflejan una alta satisfacción por parte del alumnado.



-
- Se analizaron algunos aspectos globales del máster definiendo aquellos que necesitan una revisión para que éstos se traten en la próxima reunión de coordinadores. Estos aspectos son los siguientes y, una vez tratados por la comisión académica pueden ser el germen del próximo plan de mejoras:
 - i) Intentar que haya menos dispersión en los horarios de cada asignatura para facilitar la compaginación del máster con otro trabajo.
 - ii) Realizar una labor de coordinación entre profesores de asignaturas relacionadas para evitar solapamientos de contenidos y definir asignaturas por tipos: básicas, generales, especializadas, etc.
 - iii) Hacer un estudio de perfiles de los alumnos por las asignaturas en las que se matriculan. Este estudio se podría incluir en futuros informes.
 - iv) Incorporar a la página web del máster (y a la de la Universidad de Zaragoza) los resultados de las encuestas, los informes generados a partir de las mismas y todo el material que pueda ser de interés para el seguimiento y evaluación de la calidad del mismo.

 - Se estimó oportuno pedir información al centro del proceso que se debe seguir para renovar a los miembros de esta comisión que participan en calidad de estudiantes.

Zaragoza, 15 de noviembre de 2010

Fdo: M^a Ángeles Losada Binué
Coordinadora Máster TICRM



Máster Universitario en Tecnología de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

Borrador del Informe del año 2009-2010

- INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

- Fuentes de información

- **Deberán reseñarse los datos e indicadores utilizados, los procedimientos cuyos resultados se han incorporado, las reuniones con profesores y estudiantes con indicación del número y la fecha de realización, otras fuentes utilizadas en la elaboración del informe.**

El máster TICRM es un máster interuniversitario cuya coordinación está establecida como de carácter rotatorio entre las distintas sedes. La coordinación en este momento corresponde a Emilio Gago Ribas, de la Escuela Politécnica Superior de Gijón de la Universidad de Oviedo cuyo equipo ha elaborado un informe de evaluación de calidad y encuestas para presentarlo ante la agencia que realiza el seguimiento en su comunidad autónoma (ANECA).

A pesar de que el máster TICRM no estaría dentro del proceso de evaluación de la Universidad de Zaragoza, se estima conveniente cumplimentar este informe de forma que pueda utilizarse por la comisión académica del máster.

En este informe se recogen resultados y valoraciones procedentes de las siguientes fuentes:

- Plan de innovación y mejoras del máster TICRM, presentado y aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del CPS-EUITIZ el 14-04-2010
- Encuesta del CPS-EUITIZ e informe sobre los resultados de la misma para el curso 2009-2010: evaluación de la Titulación a nivel global pero sólo dentro de éste centro y para alumnos del mismo.
- Encuesta de cada una de las asignaturas del Máster (encuesta propia del Máster e idéntica para todas las sedes)
- Informe de calidad y encuestas del Máster TICRM, curso 2009-2010
- Reunión la Comisión Académica del Máster (compuesta por los 5 coordinadores de cada una de las universidades participantes): 15-07-2010
- Reunión de la Comisión de Evaluación de la calidad de la titulación: 10-11-2010
- Cálculos de indicadores académicos realizados sobre los datos del fichero de organización 2009-2010 donde se recogen todos los datos y resultados relevantes del máster durante dicho curso

- a) Calidad de las Guías Docentes y adecuación a lo dispuesto en el Proyecto de la Titulación

- **Se analizará si la planificación contenida en las guías docentes es suficiente en los aspectos señalados en el Procedimiento de Evaluación de la Calidad de la Titulación, indicando, en su caso, la información a completar.**

En la Reunión de Evaluación de la Calidad del máster TICRM celebrada el día 10 de noviembre de 2010 la coordinadora informó a dicha comisión de que durante este curso se han elaborado las guías docentes de todas las asignaturas del máster con el formato de la Universidad de Zaragoza y que fueron aprobadas por la Comisión de Garantía (26-04-2010).

Debido al carácter interuniversitario del máster existen también guías docentes realizadas con formatos de otras universidades, además de las propias del máster. Todas estas guías se encuentran disponibles en la página propia del mismo: www.ticrm.es y contienen la misma información con distintas presentaciones.

- b) Análisis de los indicadores de resultados del título

- **Se deberán analizar los indicadores de resultados de las diferentes asignaturas y de la titulación en general, analizando aquellas situaciones que puedan señalar algún tipo de situación problemática**

El número de alumnos total es de 91, de los cuales 62 son de nuevo ingreso y el resto ingresaron en el máster en cursos anteriores. En la Universidad de Zaragoza hubo un total de 20

En esta página, podrá ir realizando el informe de calidad correspondiente al año 2009-2010

Acceso a la web de la titulación

Para cerrar la edición del informe, pulsar.

La edición del informe ha sido finalizada

alumnos de los que 12 son de nuevo ingreso. El número total de alumnos del máster ha descendido ligeramente respecto del curso 2008-2009 en el que fue de 96, pero ha aumentado en la Universidad de Zaragoza que en dicho curso contó con un total de 13 alumnos, de los cuales 9 fueron de nuevo ingreso.

Asimismo, indicar que durante el curso 2009-2010 se llevaron a cabo 39 presentaciones de Trabajos de Fin de Máster, 5 de las cuales correspondieron a alumnos de ésta universidad y se espera alguna más en una convocatoria extraordinaria habilitada para diciembre de éste año.

A partir de los resultados del curso 2009-2010 se han obtenido los siguientes indicadores del rendimiento académico: Tasa de presentación, Tasa de éxito y Tasa de éxito global para cada asignatura dentro de cada sede. Se observa que:

La tasa de presentación para la primera convocatoria es siempre mayor que 65%, excepto en un caso puntual en el que es del 50%. Su valor promedio para todas las asignaturas y sedes es del 92%.

La tasa de éxito en primera convocatoria es para todas las asignaturas y sedes mayor de 75% con un promedio cercano de 98.6%.

En la segunda convocatoria, la tasa de presentación y de éxito son bastante más bajas (27% y 78%, respectivamente)

La tasa de éxito global promedio es del 93%.

En la Universidad de Zaragoza, las tasas de presentación y éxito en primera convocatoria son de 87% y 95% respectivamente y la tasa de éxito global de 89%.

En la reunión de la comisión de evaluación se constató que los indicadores académicos son buenos y que los bajos resultados en segunda convocatoria, se deben al sistema de evaluación continua.

- c) Conformidad del desarrollo de la docencia con respecto a la planificación contenida en las guías docentes

- **Cumplimiento efectivo de lo expresado en las guías y, en particular, de lo relativo a los procedimientos, criterios y niveles de evaluación y al programa de actividades propuesto**

En la reunión de la comisión de evaluación de la calidad se analizaron algunos aspectos globales del máster relacionados con los contenidos de las asignaturas tal como aparecen en las guías docentes. En general, se valoró como bueno el cumplimiento de los procedimientos, criterios de evaluación, etc, descrito en las guías.

La implantación de prácticas de laboratorio impartidas mediante videoconferencia en algunas de las asignaturas, que fue una de las medidas que se están adoptando este curso como parte del plan de mejoras, fué muy bien valorada por los miembros comisión. Para una valoración adecuada, habrá que esperar a fin de curso cuando se hayan impartido todas las asignaturas.

- d) Coordinación y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

- **1. Análisis del nivel de coordinación e integración entre materias y actividades. Se prestará atención a posibles problemas de descoordinación entre actividades y cargas de trabajo, descoordinación entre materias abordadas o para formar en competencias transversales.**

En la reunión de la comisión de evaluación de la calidad del TICRM, se comentó, que salvo casos puntuales el nivel y procedimiento de evaluación es adecuado a la materia y competencias y que hay buena coordinación entre los profesores de las distintas sedes.

Por otra parte, se analizaron algunos aspectos globales del máster definiendo aquellos que necesitan una revisión para que éstos se traten en la próxima reunión de coordinadores. Estos aspectos son los siguientes y, una vez tratados por la comisión académica del máster, pueden ser el germen del próximo plan de mejoras:

i) Intentar que haya menos dispersión en los horarios de cada asignatura para facilitar la compaginación del máster con otro trabajo.

ii) Realizar una labor de coordinación entre profesores de asignaturas relacionadas para evitar solapamientos de contenidos y definir asignaturas por tipos: básicas, generales, especializadas, etc.

iii) Hacer un estudio de perfiles de los alumnos por las asignaturas en las que se matriculan. Este estudio se podría incluir en futuros informes.

- **2. Análisis de la calidad de las actividades de aprendizaje. Se analizará su adecuación a los resultados de aprendizaje previstos, el grado de motivación e implicación que suscitan en el estudiante, su diversidad y el que existan globalmente metodologías activas y colaborativas. También la adecuación para el desarrollo de las competencias genéricas que la asignatura o módulo tenga encomendadas.**

En este punto la comisión valoró los resultados de las encuestas realizadas durante el curso que se resumen en los dos puntos siguientes:

Las encuestas de la Titulación propias del centro y realizadas en junio de 2010 dan un resultado promedio de 3.5, con todos los aspectos valorados por encima de 3 para valoraciones entre 0 y 5, bastante similar al curso anterior. Los resultados y un informe de valoración de los mismos se enviaron al Centro en Julio de 2010.

Las encuestas de satisfacción por asignatura, propias del máster y que se fueron realizando a lo largo del curso fueron analizadas por el equipo de la Universidad de Oviedo. Los resultados completos se reflejan en su "Informe de Calidad y Encuestas 2009-2010". En esencia, estas encuestas reflejan una "muy alta" valoración de las asignaturas de forma global y en particular del material didáctico. La valoración de los medios técnicos es "alta". Estas encuestas muestran que una asistencia asidua a las clases y un cumplimiento total de horarios y fechas.

La comisión de evaluación de Zaragoza observó que los resultados de las encuestas son buenos de forma cuantitativa y reflejan una alta satisfacción por parte del alumnado. Queda pendiente la valoración más global por parte de la comisión académica del máster.

- **3. Valoración de la calidad de los materiales de estudio fundamentales y de los recursos de aprendizaje que se ofrecen a los estudiantes.**

El master TICRM cuenta con una página web propia donde está disponible el material docente de todas las asignaturas para aquellos alumnos matriculados en ellas. Esta página web (www.ticrm.es) está puesta a punto por el equipo de la Universidad de Zaragoza.

En general, los materiales docentes están bien valorados tanto a nivel global como en la encuesta particular de cada asignatura.

La comisión de evaluación comentó que en general la visión que tienen la mayor parte de los profesores del sistema de videoconferencia que se utiliza para la impartición de la docencia en el máster TICRM, es que éste no permite una buena interacción entre el profesor y los alumnos. Los alumnos, sin embargo, no requieren tanto la interacción directa y utilizan otros medios para contactar con los profesores como son el correo electrónico, skype, etc. Su opinión relativa a los forma de impartir el máster usando la videoconferencia no es en general negativa.

- e) Calidad en la interacción entre los agentes implicados en el título

- **1. Evaluación del grado en que el diseño del título y sus actividades ofrecen oportunidades al estudiante para participar en actividades cooperativas, trabajo en equipo, debates, resolución conjunta de proyectos académicos entre estudiantes y profesores.**

Como consta en las guías y se pone de manifiesto de forma explícita en el informe de calidad y encuestas del máster realizado por el equipo de la Universidad de Oviedo, la mayor parte de las asignaturas basan su evaluación en la realización de trabajos y ejercicios donde predomina el trabajo en grupo.

El carácter interuniversitario del máster pone en contacto grupos de investigación de distintas universidades y con intereses comunes. De esta forma, los alumnos tienen acceso a un mayor número de materias dentro de un determinado dominio de especialización, que además, son impartidas por expertos en dicha materia.

En las universidades que participan en el máster, se organizan también seminarios y cursos fuera del marco de la titulación pero en temas relacionados con sus líneas de investigación. La actividad en este sentido puede valorarse en la página web donde se anuncian dichas actividades con suficiente antelación de forma que

puedan participar, bien asistiendo personalmente o mediante videoconferencia estudiantes y profesores de otras sedes (www.ticrm.es).

■ **2. Evaluación a partir de los resultados de los procedimientos de evaluación de la satisfacción de los colectivos implicados**

Como se ha comentado antes, los indicadores académicos muestran tasas de éxito muy elevadas en promedio y en todas las asignaturas en general. Estos datos se pueden relacionar con la alta satisfacción que los alumnos ponen de manifiesto en las encuestas y en su alta valoración general del máster.

◦ f) Formación de las competencias genéricas

■ **1. Evaluación del grado en que la formación recibida ofrece oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas fundamentales: comunicativas y de argumentación, resolución de problemas, planificación y gestión autónoma de proyectos de trabajo, trabajo en equipo, aprendizaje autónomo, innovación y creatividad, etc.**

La mayor parte de las asignaturas basan su evaluación, al menos en parte, en la presentación y discusión de algún trabajo realizado por los alumnos. Además, el máster TICRM tiene 16 créditos de investigación que constituyen la llamada Tesis fin de máster para la que se exige una presentación oral ante un tribunal formado por profesores de varias sedes.

■ **2. Evaluación del grado en que el diseño ofrece oportunidades para el desarrollo de competencias genéricas directamente relacionadas con el título**

Como se ha mencionado antes, dentro del plan de mejoras se ha comenzado a implantar en el curso 2010-2011 la impartición de prácticas de laboratorio en varias de las asignaturas del máster. Con esto se persigue el objetivo de ofrecer mejores oportunidades a los alumnos de poner en práctica los conocimientos adquiridos, de trabajar en grupo y de ejercitar nuevas habilidades que serán de utilidad posterior en el desarrollo de su vida laboral.

◦ g) Calidad de la organización y administración académica

■ **Evaluación de cualquier aspecto relacionado con el buen funcionamiento de la administración académica o de la organización del título en su conjunto.**

En el máster TICRM la toma de decisiones relativas a los resultados del curso 2009-2010 y la definición de propuestas de mejora se realizan por la Comisión Académica del máster. En su reunión del 15-07-2010, se trataron los siguientes puntos:

- Se presentó un borrador de un documento titulado Informe de Calidad y Encuestas para el curso 2009-2010 elaborado en la Universidad de Oviedo con los datos preliminares de este curso y los coordinadores de las distintas sedes se comprometieron a aportar material de sus universidades para completar este documento, que está en la actualidad prácticamente en su forma final y en el cual se basa este informe.

- Se definieron las herramientas para comunicaciones entre sedes ya que toda la docencia de este máster se imparte mediante videoconferencia. Esta nueva redefinición ha sido necesaria para la puesta a punto de algunos de los aspectos del Plan de Innovación y mejoras que ya está actualmente implementado.

- Se redactó un documento de normativa para profesores que actualmente se encuentra ya en su versión final en la página web (www.ticrm.es).

En este momento, está pendiente una reunión de la Comisión académica del máster donde se hará una valoración del informe de calidad completo y de los informes como este, propios de cada universidades y se definirán las propuestas de mejora para el próximo curso.

◦ Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título.

■

En la última reunión de máster se definieron las herramientas para comunicaciones entre sedes ya que toda la docencia de este máster se imparte mediante videoconferencia. Esta nueva redefinición ha

sido necesaria para la puesta a punto de algunos de los aspectos del Plan de Innovación y mejoras que ya está actualmente implementado

La comisión de evaluación de la calidad valoró positivamente la implantación del plan de innovación y mejoras en el presente curso 2010-2011 que ha comenzado a impartirse en septiembre. En concreto se comentó que se valoran como positivas la distribución semestral en dos bloques bien diferenciados, las sesiones más cortas, y la impartición de prácticas de laboratorios. La coordinadora informó de que, después de adquirir material diverso y de unos primeros días de rodaje, las comunicaciones desde nuestra sede funcionan adecuadamente con buena calidad. Además, se está elaborando un informe de gastos para que conste como se ha financiado este aspecto del plan de mejoras.

Por otra parte, y como consta en un punto anterior del informe, en la reunión se habló de poner ante la comisión académica del máster la necesidad de hacer un revisión de la coordinación entre las distintas asignaturas de similar temática con el fin de evitar solapamientos innecesarios de materia y de definir niveles. Este punto deberá discutirse en la próxima reunión de la comisión académica del máster.

- Aspectos especialmente positivos que se considere puedan servir de referencia para otras titulaciones (Opcional).

-

El máster TICRM es un máster interuniversitario que reúne profesores de 5 universidades. La formación ofertada estará sustentada en las líneas de investigación de los grupos de investigación involucrados para asegurar la calidad de las enseñanzas ofertadas. Al definir el programa se intentó, a pesar del esfuerzo de organización que se requiere, que en el mayor número posible de cursos participen profesores de distintas Universidades. De esta forma se garantiza el intercambio real de conocimientos y técnicas. Además, esta colaboración debe ser el origen de relaciones de investigación conjuntas más allá del propio programa de Doctorado y fomentar la movilidad de los alumnos, el intercambio de ideas, y la cooperación efectiva en las tareas de investigación.

Este máster proviene de un programa de doctorado interuniversitario con Mención de Calidad.

Cuestionario de satisfacción de Estudiantes

CODIGOS: H: Hombre
M: Mujer
TEL: Ingeniería de Telecomunicación
INF: Ingeniería Informática
LIC C.C: Licenciado en Ciencias de la Computación
D TEL: Diplomatura en Telcomunicación
N/A: No asignado

1: Muy Insatisfactoria
2: Insatisfactoria
3: Ni satisfactoria ni insatisfactoria
4: Satisfactoria
5: Muy satisfactoria

ENCUESTAS 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

ENCUESTAS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
INFORMACIÓN DE CARACTER GENERAL											
Sexo	H	H	M	M	H	H					
Edad	24	26	28	26	33	27					
Titulación de la que proviene	TEL	TEL	TEL	TEL	DTEL	TEL					
Créditos matriculados	60	61	60	31	45	28					
PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA. Satisfacción con											
MEDIA: 3,39											
1 la distribución y secuenciación de las asignaturas en el plan de estudios	4	3	4	4	4	3					3,67
2 oferta de asignaturas optativas	4	3	4	4	5	3					3,83
3 el nivel de especialización	3	3	3	4	5	4					3,67
4 el nivel práctico	3	2	3	2	3	2					2,5
5 el plan de estudios, en general	2	2	4	2	5	4					3,17
6 el planteamiento de iniciación a la	3	3	4	3	5	3					3,5
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA. Satisfacción con											
MEDIA: 3,58											
7 la duración de las asignaturas	3	4	4	4	4	5					4
8 organización de los horarios de clase de las asignaturas y su publicidad	5	3	3	5	4	4					4
9 la coordinación entre las distintas asignaturas del máster	4	1	2	2	3	2					2,33
10 la coordinación entre los profesores de la misma asignatura	3	3	2	4	4	5					3,5
11 la distribución de los exámenes y su publicidad	3	4	4	2	4	4					3,5
12 la información recibida en la guía académica, web, CD's, etc	4	4	5	4	4	4					4,17
RECURSOS HUMANOS. Satisfacción con											
MEDIA: 3,75											
13 el profesorado	4	4	4	4	5	5					4,33
14 el personal de laboratorios	4	N/A	5	N/A	N/A	3					4
15 el personal de Secretaría	N/A	N/A	4	N/A	1	3					2,67
16 el personal de Conserjería	N/A	N/A	4	N/A	5	3					4
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS. Satisfacción con											
MEDIA: 3,54											
17 las aulas de teoría	4	2	3	4	4	4					3,5
18 los talleres y laboratorios	N/A	N/A	3	N/A	N/A	3					3
19 las salas de estudios	N/A	N/A	3	N/A	5	3					3,67
20 los sistemas de videoconferencia	3	2	4	4	4	2					3,17
21 las aulas de informática	N/A	N/A	3	N/A	N/A	3					3
22 los fondos bibliográficos	N/A	N/A	3	N/A	5	3					3,67
23 la biblioteca, en general	N/A	N/A	4	N/A	4	3					3,67
24 el servicio de reprografía	N/A	N/A	3	3	4	3					3,25
25 el servicio de cafetería / comedor	4	4	4	4	5	2					3,83
26 el servicio de limpieza	4	3	4	4	5	5					4,17
27 los servicios complementarios de que dispone el Centro (asesorías, instituto de		3	4	4	4	4					3,8
28 el estado general de los edificios e instalaciones	3	3		5	4	4					3,8
PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE. Satisfacción con											
MEDIA: 3,44											
29 los métodos docentes utilizados en las clases teóricas	2	2	5	4	4	4					3,5
30 los métodos docentes utilizados en las clases prácticas	2	2	3	3	4	3					2,83
31 los procedimientos y criterios de evaluación	3	4	3	4	4	4					3,67
32 las tutorías del profesorado	N/A	N/A	2	3	4	4					3,25
33 el cumplimiento de los horarios de clase		3	4	5	4	5					4,2
34 la puntualidad de las clases	4	3	4	4	4	4					3,83
35 las prácticas externas (en empresas o centros públicos relacionados con la	N/A	N/A	2	3	N/A	2					2,33
36 los programas de movilidad, si has participado en alguno	N/A	N/A		N/A	N/A	3					3
37 la información sobre las asignaturas (objetivos, programa, bibliografía)	3	4	5	4	4	3					3,83
38 el material de estudio recomendado	4	4	5	4	5	3					4,17
39 la relación entre las partes teórica y práctica de las asignaturas	4	N/A	5	2	4	4					3,8
40 la metodología docente seguida en las asignaturas de fundamentos	2	3	5	4	N/A	2					3,2
41 la metodología docente seguida en las asignaturas de especialización	2	3	4	4	4	2					3,17
42 el grado de dificultad en las asignaturas que no guardan relación temática con su especialidad	3	N/A	4	4	4	4					3,8
43 grado de innovación en la metodología docente seguida respecto a estudios	3	2	4	2	5	2					3

ASPECTOS GENERALES. Evalúa							MEDIA:	3,21
44	la titulación, en general	3	2	4	3	4	4	3,33
45	los canales para realizar quejas y sugerencias	4	N/A	3	4	3	3	3,4
46	el grado de cumplimiento de las expectativas	2	2	4	2	4	3	2,83
47	la formación recibida en cuanto a su utilidad para tu futuro profesional	3	2	4	2	4	3	3
48	los conocimientos adquiridos en el máster	3	2	4	2	4	4	3,17
49	el grado de dificultad que te ha supuesto la multidisciplinariedad del máster	3	3	3	4	4	4	3,5
50	la posibilidad de continuar estudios de doctorado en temas relacionados con el	4	4	4	4	4	3	3,83
51	la posibilidad de trabajar en empresas o administraciones públicas en puestos relacionados con la temática del máster	3	3	3	3	4	2	3
52	la recomendación a otras personas de realizar este Máster	2	2	3	3	4	3	2,83

Enumera aquellos aspectos en los que crees que se podría mejorar la formación recibida:	
Encuesta 1	Hay pocas clases en las que la videoconferencia no de problemas, ya sean técnicos o por falta de entrenamiento de los profesores.
Encuesta 2	Mayor coordinación entre las asignaturas a la hora de llevar acabo el reparto de la materia a impartir.
Encuesta 3	
Encuesta 4	Aplicaciones en laboratorio
Encuesta 5	
Encuesta 6	
Encuesta 7	
Encuesta 8	
Encuesta 9	
Encuesta 10	
Encuesta 11	

Comentarios adicionales o matizaciones a las respuestas dadas:	
Encuesta 1	el tiempo invertido es muy grande en comparación con las cosas nuevas aprendidas.
Encuesta 2	Sobre todo que haya mayor diálogo entre los responsables de las distintas asignaturas. La gran mayoría empieza con una temática común, un tercio o la mitad de la asignatura, de modo que es materia de estudio el mismo contenido en tres o cuatro asignaturas.
Encuesta 3	
Encuesta 4	Procesos de convalidación en el acceso al máster muy lentos y difultosos.
Encuesta 5	
Encuesta 6	
Encuesta 7	
Encuesta 8	
Encuesta 9	
Encuesta 10	
Encuesta 11	

Master y Doctorado Interuniversitario TICRM 2009-2010

- Inicio
- Objetivos
- Coordinación
- Profesorado
- Asignaturas Master
- Tesis de Master
- Doctorado
- Calendario
- Documentación
- Noticias
- Becas-Ayudas
- Seminarios y Conferencias
- Intranet
- Sugerencias

Realizar Encuesta: Cuestionario de satisfacción de estudiantes Master TICRM 2009-2010(Universidad de Zaragoza)

	Hombre	Mujer					
1.- Sexo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
2.- Edad							<input type="text"/>
3.- Titulación de la que proviene							<input type="text"/>
4.- Créditos matriculados							<input type="text"/>
5.- La distribución y secuenciación de las asignaturas en el plan de estudios	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6.- Oferta de asignaturas optativas	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7.- El nivel de especialización	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8.- El nivel práctico	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Participan:
 Universidad de Cantabria
 Universidade da Coruña
 Universidad de Oviedo
 Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea
 Universidad de Zaragoza

Coordina:
 Universidad de Oviedo

	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- El plan de estudios, en general	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10.- El planteamiento de iniciación a la investigación	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- La duración de las asignaturas	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.- La organización de los horarios de clase de las asignaturas y su publicidad	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.- La coordinación entre las distintas asignaturas del máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.- La coordinación entre los profesores de la misma asignatura	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.- La distribución de los exámenes y su publicidad	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.- la información recibida en la guía académica, web, CD's, etc	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.- El profesorado	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A

			ni insatisfactoria			
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.- El personal de laboratorio	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.- El personal de Secretaría	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.- El personal de Conserjería	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.- Las aulas de teoría	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.- Los talleres y laboratorios	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.- Las salas de estudio	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.- Los sistemas de videoconferencia	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25.- Las aulas de informática	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26.- Los fondos bibliográficos	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27.- La biblioteca, en general	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28.- El servicio de reprografía	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29.- El servicio de cafetería / comedor	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30.- El servicio de limpieza	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31.- Los servicios complementarios de que dispone el Centro (asesorías, instituto de idiomas, ...)	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32.- El estado general de los edificios e instalaciones	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33.- Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34.- Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

			ni insatisfactoria			
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35.- Los procedimientos y criterios de evaluación	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36.- Las tutorías del profesorado	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37.- El cumplimiento de los horarios de clase	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38.- La puntualidad de las clases	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39.- Las prácticas externas (en empresas o centros públicos relacionados con la temática del máster)	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40.- Los programas de movilidad, si has participado en alguno	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41.- La información sobre las asignaturas (objetivos, programa, bibliografía, metodología,...)	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42.- El material de estudio recomendado	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

43.- La relación entre las partes teórica y práctica de las asignaturas	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
44.- La metodología docente seguida en las asignaturas de fundamentos	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
45.- La metodología docente seguida en las asignaturas de especialización	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
46.- El grado de dificultad en las asignaturas que no guardan relación temática con su titulación o titulaciones anteriores	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
47.- El grado de innovación en la metodología docente seguida respecto a estudios universitarios previos	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
48.- Evalúa la titulación, en general	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
49.- Evalúa los canales para realizar quejas y sugerencias	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
50.- Evalúa el grado de cumplimiento de las expectativas	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria ni insatisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>
51.- Evalúa la formación recibida en cuanto a su	Muy insatisfactoria <input type="radio"/>	Insatisfactoria <input type="radio"/>	Ni satisfactoria <input type="radio"/>	Satisfactoria <input type="radio"/>	Muy satisfactoria <input type="radio"/>	N/A <input type="radio"/>

utilidad para tu futuro profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ni insatisfactoria
52.- Evalúa los conocimientos adquiridos en el máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
53.- Evalúa el grado de dificultad que te ha supuesto la multidisciplinariedad del máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
54.- Evalúa la posibilidad de continuar estudios de doctorado en temas relacionados con el máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
55.- Evalúa la posibilidad de trabajar en empresas o administraciones públicas en puestos relacionados con la temática del máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
56.- Evalúa la recomendación a otras personas de realizar este Máster	Muy insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni satisfactoria ni insatisfactoria	Satisfactoria	Muy satisfactoria	N/A	
57.- Enumera aquellos aspectos en los que crees que se podría mejorar la formación recibida:							
58.- Comentarios adicionales o matizaciones a las respuestas dadas:							

Mención de Calidad (B.O.E. nº 245, 12 Octubre 2007)



MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Anexo I

Normativa de calidad propia de cada Universidad



Universidad del País Vasco



Universidad de Oviedo



Universidad de Cantabria



Universidad de Zaragoza



Universidade Da Coruña

MÁSTER Y DOCTORADO TICRM

Normativa de la Universidad de Oviedo

Enlace: Unidad Técnica de Calidad. Vicerrectorado de Profesorado, Departamentos y Centros. Universidad de Oviedo.

<http://www.uniovi.net/calidad/>

Normativa de la Universidad de Zaragoza

Enlace: Normativa de calidad de las titulaciones. Universidad de Zaragoza.

<http://titulaciones.unizar.es/tec-inf-com-sismoviles/comoasegura.html>

Normativa de la Universidad de Cantabria

No se dispone de información.

Normativa de la Universidad del País Vasco

No se dispone de información.

Normativa de la Universidade Da Coruña

No se dispone de información.